



# Comune di Campi Bisenzio

Città Metropolitana di Firenze

SINDACO E  
ASSESSORE ALL'URBANISTICA  
Andrea Tagliaferri

RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO  
Letizia Nieri

RESPONSABILE SETTORE 5  
GOVERNO DEL TERRITORIO  
Michela Brachi

GARANTE DELL'INFORMAZIONE  
E DELLA PARTECIPAZIONE  
Maria Leone

## piano operativo

### Matrice per la verifica di compatibilità dei carichi insediativi

PROGETTO URBANISTICO  
coordinatore  
Riccardo Luca Breschi

Andrea Giraldi

responsabile ufficio di piano  
Letizia Nieri

ufficio di piano  
Paolo Canepari  
Christian Ciampi  
David Innocenti

STUDI IDROLOGICI E IDRAULICI  
A4 Ingegneria stp arl  
David Malossi

STUDI GEOLOGICI  
Idrogeo srl  
Simone Fiaschi  
Alessandro Murratzu  
Alessio Calvetti

VAS E VINCA  
Terre.it srl  
Fabrizio Cinquini  
Michela Biagi  
Paolo Perna  
Francesca Furter

STUDI ANALISI e BENEFICI  
PLANT BASED SOLUTION  
Stefano Mancuso  
PNAT srl

STUDIO MOBILITA', TRAFFICO  
Andrea Debernardi  
META srl

STUDIO ASPETTI ACUSTICI  
Francesco Borchi  
Sara Delle Macchie  
VienRose Ingegneria srl



# QV.1d





	UTOE	STATO ATTUALE			PREVISIONI PIANO OPERATIVO IN TERRITORIO URBANIZZATO							PREVISIONI PIANO OPERATIVO IN TERRITORIO RURALE SUBORDINATE A CONFERENZA DI COPIANIFICAZIONE				PREVISIONI COMPLESSIVE PER UTOE (mq)	
		nome	Sup.ter (kmq)	Popolazione residente (31/12/2023)	Densità abitativa (ab/kmq)	Nuovo Residenziale (mq)	Nuovo Produttivo (industriale e artigianale) (mq)	Nuovo Produttivo (commerciale al dettaglio, commerciale all'ingrosso) (mq)	Nuovo Produttivo (direzionale di servizio) (mq)	Nuovo Produttivo totale (mq)	Nuovo Turistico ricettivo (mq)	Nuove previsioni totali	Nuovo Produttivo (industriale e artigianale) (mq)	Nuovo Produttivo (direzionale di servizio)	Nuovo Produttivo totale (mq)		Nuovo Turistico ricettivo (mq)
UTOE	1. Nord	4,18	1.455	348,09	0	2.200	3.000	200	5.400	0	5.400	14.957	0	14.957	0	14.957	20.357
	2. Centro	13,58	31.016	2.283,95	20.620	16.600	2.350	4.800	23.750	1.500	45.870	9.000	0	0	0	0	45.870
	3. Sud	10,83	15.431	1.424,84	11.460	6.500	0	600	7.100	0	18.560	0	0	0	0	0	18.560
COMPLESSIVO COMUNALE		28,59	47.902	1.675,48	32.080	25.300	5.350	5.600	36.250	1.500	106.080	23.957	0	23.957	0	14.957	121.037

POTENZIALI PRESSIONI AMBIENTALI									
Nuovi abitanti equivalenti AE *(Residenziale)	Fabbisogno idrico per AE (lt/giorno)	Fabbisogno idrico per AE (mc/anno)	Afflussi fognari per AE (lt/sec)	Fabbisogno elettrico (kW)	Consumi elettrici AE (kWh/anno)	Rifiuti solidi urbani AE (kg/anno)	Veicoli aggiunti (n)	Nuove emissioni CO2 (t/anno)	
13	2.340	6.411	0,1	13	11.700	5.642	10	2	
1.048	188.640	516.822	4,4	1.048	943.200	454.832	854	154	
860	154.800	424.110	3,6	860	774.000	373.240	688	126	
1.921	345.780	947.342	8,0	1.921	1.728.900	833.714	1.552	4.705	

La stima delle pressioni è effettuata solo sulla residenza e sulle attività turistico ricettive in quanto le attività industriali, artigianali e commerciali hanno un grado di incertezza troppo elevato.

I criteri e le formule usate per la contabilità ambientale sono le seguenti:

80 mq di ricettivo= 1 abitante equivalente, 60 mq agricolo= 1 abitante equivalente

Fabbisogno idrico : 180 lt/AE\*giorno - stima dedotta

Afflussi fognari ( (200 lt/giorno/AE x0,8)/86400) x2,25 - con diminuzione del 20% e coefficiente maggiorativo 2,25 - si ottiene il risultato in lt/sec/AE)

Fabbisogno elettrico: 3 kw\*3AE

Consumo elettrico: 900 kWh/anno/AE

Rifiuti solidi urbani: 434 kg/anno/AE - stima dedotta

Veicoli aggiunti: n. ab. Inseparabili x 0.8002 + 1 auto ogni 100 mq turistico ricettivo

Nuove Emissioni CO2: . ab. Inseparabili x 8,8 t/anno

VALUTAZIONE DEI POTENZIALI EFFETTI AMBIENTALI ATTESI							SINTESI DEI POTENZIALI EFFETTI AMBIENTALI DELLA PREVISIONE	Valutazione delle dotazioni territoriali				
Incremento insediativo residenziale assoluto max (aumento percentuale degli abitanti insediabili rispetto alla popolazione residente del comune)	Distribuzione delle pressioni insediative (percentuale delle previsioni rispetto al totale comunale)	Distribuzione delle pressioni residenziali (percentuale delle previsioni residenziali rispetto al totale comunale)	Distribuzione delle funzioni- Percentuale delle previsioni residenziali (mq SE residenziale/ SE totale) per la stessa partizione territoriale	Distribuzione delle funzioni- Percentuale delle previsioni produttive (mq SE produttiva/ SE totale) per la stessa partizione territoriale	Distribuzione delle funzioni- Percentuale delle previsioni turistiche (mq SE turistica/ SE totale) per la stessa partizione territoriale	Distribuzione delle funzioni- Percentuale delle previsioni commerciali (mq SE commerciale/ SE totale) per la stessa partizione territoriale		Fognature	Rete idrica	Energia elettrica	Gas (rete distribuzione gas metano e impianti gpl a servizio delle frazioni)	RIFIUTI
0,9%	16,8%	0,0%	0%	100%	0%	15%	■	V	V	V	V	■
3,4%	37,9%	64,3%	45%	52%	3%	5%	■	V	V	V	V	■
5,6%	15,3%	35,7%	62%	38%	0%	0%	■	V	V	V	V	■
4,0%			30%	50%	1%	4%						

■	EFFETTI AMBIENTALI ASSENTI O NON RILEVANTI (TRASCURABILI)
■	EFFETTI AMBIENTALI POCO RILEVANTI (FACILMENTE CONTROLLABILI)
■	EFFETTI AMBIENTALI CONSISTENTI (DA MITIGARE E/O COMPENSARE)
■	EFFETTI AMBIENTALI MOLTO RILEVANTI (DA CONTENERE O RICONSIDERARE)

<input type="checkbox"/>	EFFETTI AMBIENTALI NON RILEVANTI (aumenti non rilevante della produzione)
<input checked="" type="checkbox"/>	EFFETTI AMBIENTALI RILEVANTI (lieve aumento della produzione)
<input checked="" type="checkbox"/>	EFFETTI AMBIENTALI MOLTO RILEVANTI (aumento sensibile della produzione che rende necessario l'adeguamento delle infrastrutture per raccolta e smaltimento)

<b>X</b>	Dotazione non presente o con gravi carenze di dislocazione e distribuzione
<b>I</b>	Dotazione presente ma necessitante di adeguamenti e miglioramenti (generalmente più diffusa nei centri urbani e tendenzialmente più carente in territorio rurale)
<b>V</b>	Dotazione presente sia in termini di dislocazione che distribuzione

Analogamente a quanto fatto circa il dimensionamento del piano, si procede alla disamina del dimensionamento degli standard e dello spazio pubblico, che costituisce una parte significativa del progetto di PO e soprattutto per alcuni aspetti bilancia - almeno in parte – gli effetti sulle risorse.

In particolare si ha:

	UTOE		Densità abitativa (ab/km2)	PREVISIONI-ABITANTI			STANDARD			valutazione dell' incremento degli standard (Incremento standard rispetto agli standard attuali)	SINTESI DEL SODDISFACIMENTO DEGLI STANDARD E DELLA QUALITA' INSEDIATIVA
	n.	nome		Nuovi abitanti di previsione	TOTALI abitanti (esistenti +previsione)	Densità abitativa di previsione ab/km2	TOTALE Standard esistenti	TOTALE Standard di progetto	TOTALE Standard		
UTOE	1	Nord	4,18	13	1468	2847	203.161	41.135	244.296	■■■	■
	2	Centro	13,58	1048	32064	424	844.580	226.030	1.070.610	■■	■
	3	Sud	10,83	860	16291	665	239.034	131.289	370.323	■■■	■
<b>COMPLESSIVO COMUNALE</b>			<b>28,6</b>	<b>1.921</b>	<b>49.823</b>	<b>573,8</b>	<b>1.286.775</b>	<b>398.454</b>	<b>1.685.229</b>	<b>■■</b>	<b>■</b>
<b>Verifica pro-capite</b>							<b>26,9</b>		<b>33,8</b>		

SINTESI DEL SODDISFACIMENTO DEGLI STANDARD E DELLA QUALITA' INSEDIATIVA	
	FABBISOGNO DEGLI STANDARD SODDISFATTO CON MIGLIORAMENTO RILEVANTE RISPETTO ALL'ATTUALE
	FABBISOGNO DEGLI STANDARD SODDISFATTO CON SENSIBILE MIGLIORAMENTO RISPETTO ALL'ATTUALE
	FABBISOGNO DEGLI STANDARD SODDISFATTO CON LIEVE MIGLIORAMENTO RISPETTO ALL'ATTUALE
	FABBISOGNO DEGLI STANDARD SODDISFATTO CON SOSTANZIALE CONFERMA DELLO STATO ATTUALE
	FABBISOGNO DEGLI STANDARD NON SODDISFATTO

SINTESI DELL'ANALISI DEI QUANTITIVI DEL PO	
	in lieve aumento
	in aumento
	in deciso aumento

In esito alle analisi del presente documento si rimanda al capitolo 6, paragrafo 6.3 del Rapporto Ambientale di VAS, elaborato QV.1.